



Ministério da Educação
Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro
Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação
Instituto de Ciências Sociais Aplicadas
Programa de Pós-graduação em
Economia Regional e Desenvolvimento



1 ATA DA 46ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO PLENO DO PROGRAMA DE PÓS-
2 GRADUAÇÃO EM ECONOMIA REGIONAL E DESENVOLVIMENTO, REALIZADA NO DIA
3 TREZE DE NOVEMBRO DE DOIS MIL E VINTE E TRÊS, DE FORMA HÍBRIDA
4 (<https://meet.google.com/vhz-shrn-vqj?pli=1&authuser=1>), COM A SEGUINTE PAUTA:
5 1. INFORMES GERAIS, 2. SEMINÁRIO DE MEIO TERMO, 3. SOLICITAÇÃO DE REVISÃO DE
6 NOTA DE DISCIPLINA DA DISCENTE MARCELA LIMA DA SILVA, 4. HOMOLOGAÇÃO DA
7 BANCA DE QUALIFICAÇÃO DA DISCENTE THAIS DE JESUS CUSTODIO, 5. PROPOSTA DE
8 REESTRUTURAÇÃO DAS LINHAS DE PESQUISA, E 6. ASSUNTOS GERAIS. Às dez horas e
9 sete minutos do dia treze de novembro de dois mil e vinte e três, reuniu-se o colegiado
10 do Programa de Pós-graduação em Economia Regional e Desenvolvimento, sob a
11 presidência da Coordenadora Professora Maria Viviana de Freitas Cabral. Faziam-se
12 presentes os seguintes membros: Alexandre Jerônimo de Freitas, Ana Beatriz Borges
13 Ramos Duarte (secretária), Bruno Silva de Moraes Gomes, Caio Peixoto Chain, Carlos
14 Otávio de Freitas, Everlam Elias Montibeler, Felipe Leite Coelho da Silva, Joilson de Assis
15 Cabral, Joyce Assis de Oliveira (discente), Lucas Siqueira de Castro, Matheus de Andrade
16 Santos (discente) e Thierry Molnar Prates. **No primeiro ponto de pauta, informes gerais,**
17 a presidente informou sobre os resultados da prova ANPEC, divulgados por E-mail à
18 coordenação. Dos trinta e quatro candidatos inscritos que optaram pelo PPGER, apenas
19 vinte e três realizaram a prova. A presidente observou que o PPGER ocupou entre o
20 terceiro e quinto lugar na ordem de prioridade entre esses vinte e três candidatos, e que
21 as notas deles não foram boas, sendo algumas negativas. Observou que, mesmo havendo
22 a possibilidade de entrar em contato com candidatos que não optaram pelo PPGER para
23 suprir as vagas, é necessário pensar em um edital suplementar interno para formar a
24 turma do próximo ano. A presidente observou também que, no geral, o número de
25 candidatos que fizeram a prova da ANPEC foi de setecentos e quarenta e quatro, o que
26 significa uma situação desafiadora, assim como a do ano passado, em que o número de
27 vagas ofertadas é maior que o número de candidatos. A presidente abriu para discussão.
28 O professor Thierry Molnar Prates disse que, mesmo entre os vinte e três candidatos ao
29 PPGER, nem todos escolherão o Programa, e manifestou-se favorável à seleção interna. A
30 presidente propôs que fosse estabelecida nova Comissão para o processo seletivo interno
31 de discentes, e que a mesma ficasse responsável por trazer ao Colegiado, na próxima
32 reunião, uma proposta de edital. A comissão formada foi a seguinte: Professor Joilson de
33 Assis Cabral – presidente; professores Everlam Elias Montibeler e Thierry Molnar Prates –
34 membros titulares; professor Bruno Silva de Moraes Gomes – membro suplente. Os
35 professores Maria Viviana de Freitas Cabral e Caio Peixoto Chain colocaram-se à
36 disposição da Comissão para suporte no que tange à Coordenação. Posta em votação, a
37 Comissão para o processo seletivo interno de discentes foi aprovada por unanimidade. A
38 comissão deverá apresentar a proposta de edital na reunião de dezembro, e compartilhá-
39 la com um dia de antecedência para apreciação prévia dos membros do Colegiado. Ainda
40 no primeiro ponto de pauta, a presidente informou ter recebido E-mail do professor
41 Marcelo Pereira Fernandes após a última reunião, retirando-se da Comissão Sucupira por
42 motivo de estar muito atarefado. A presidente informou também que o referido
43 professor não respondeu à solicitação da secretaria sobre a disponibilidade de dia(s) e
44 horário(s) para lecionar disciplina no terceiro trimestre, conforme acordado na última

45 reunião. O professor Alexandre Jerônimo de Freitas, com quem o professor Marcelo iria
46 dividir a disciplina, também não respondeu à solicitação supracitada. A presidente
47 observou que o E-mail da secretaria foi enviado no dia cinco de outubro. Diante disso, o
48 professor Marcelo Pereira Fernandes, na condição de professor permanente, deixou de
49 ofertar disciplina durante o ano, o que seria um requisito necessário segundo o regimento
50 do PPGER. A presidente abriu a situação para discussão. Após breve discussão, a
51 presidente propôs que a Comissão de Credenciamento, Descredenciamento e
52 Recredenciamento traga uma proposta de recredenciamento de todos os docentes para a
53 próxima reunião, e que conversem a respeito com a consultora Priscila Tavares. **No**
54 **segundo ponto de pauta, Seminário de Meio Termo**, a presidente informou que o
55 seminário ocorreu nos dias vinte e três e vinte e quatro de outubro. Agradeceu aos
56 técnicos Jorge Luiz Moreira da Silva (Dodge) e Ana Beatriz Borges Ramos Duarte pelo
57 afinho na solicitação de diárias e passagens, o que tornou possível sua presença no
58 evento. Informou que a ficha de avaliação foi a mesma da quadrienal passada, e que
59 foram levantadas questões da dinâmica geral dos Programas. Informou que o PPGER está
60 relativamente bem avaliado para um Programa de nível três, mas que há pontos a
61 observar. A produção docente qualificada foi nula, significando que as publicações não
62 foram consideradas aderentes à área de Economia e à área de concentração do
63 programa. A presidente explicou que é necessário verificar as bases de indexação dos
64 periódicos nos quais se está publicando para verificar sua compatibilidade com a área de
65 concentração do PPGER, ou seja, economia regional e desenvolvimento. Por conta desse
66 fator, as linhas de pesquisa estão sendo reestruturadas. A presidente observou que, para
67 o nível do Programa (três), essa questão não chega a ser tão preocupante, porém, para
68 atingir o nível quatro, é importante leva-la em consideração. A presidente lembrou ainda
69 que há recursos de ressarcimento para publicação em revistas internacionais que não
70 estão sendo utilizados. **No terceiro ponto de pauta, solicitação de revisão de nota de**
71 **disciplina da discente Marcela Lima de Jesus Custodio**, a presidente explicou a situação
72 da aluna. Disse que Marcela foi reprovada na disciplina “Métodos quantitativos”,
73 lecionada pelo professor Carlos Otávio de Freitas, por baixo desempenho nas provas e
74 pela não entrega do trabalho final dentro do prazo estabelecido. Diante dessas condições,
75 a aluna não atingiu a nota mínima (cinquenta), mesmo mediante normalização. O
76 professor Carlos Otávio de Freitas explicou que a aluna o procurou para justificar o atraso
77 na entrega do trabalho, apenas, não tendo realizado a revisão das notas das provas. O
78 professor explicou que a disciplina em questão é composta por avaliação teórica e
79 prática, em que o trabalho vale quarenta pontos, e as duas provas aplicadas valem trinta
80 pontos cada uma. Observou que os alunos tiveram mais de um mês para a entrega dos
81 trabalhos, que se tratavam de um resumo estendido de mais ou menos dez páginas. O
82 professor relatou que a aluna atingiu seis vírgula três pontos na primeira prova e oito
83 vírgula quatro pontos na segunda prova, somando quatorze vírgula sete pontos. Com a
84 normalização, a aluna atingiu dezessete vírgula um pontos, do total esperado de cem.
85 Com isso, o professor observou que a aluna precisaria de mais trinta e três pontos para
86 atingir a nota mínima de cinquenta, o que não era possível. A representante discente
87 Joyce Assis de Oliveira relatou que Marcela disse ter concluído o trabalho dentro do
88 prazo, mas que havia esquecido de entregar; disse ainda que Marcela pede apenas que o
89 trabalho seja corrigido. O professor Joilson de Assis Cabral se manifestou a favor da
90 correção do trabalho. O professor Bruno Silva de Moraes Gomes relatou que Marcela
91 estava muito angustiada em sua aula, demonstrando o desejo de que seu trabalho fosse
92 corrigido. O professor Thierry Molnar Prates, enquanto orientador de Marcela, disse que

93 se mantém neutro diante da situação pois acredita que o professor responsável pela
94 disciplina tem autonomia para decidir. A representante discente Joyce Assis de Oliveira
95 disse ter testemunhado que o trabalho de Marcela estava, de fato, concluído dentro do
96 prazo estabelecido para a entrega. A presidente concordou com o professor Thierry, e
97 disse reconhecer o profissionalismo do professor Carlos, observando que em nenhum
98 momento a discussão objetivava questionar a decisão do mesmo, mas que, na condição
99 de coordenadora, ela precisava apresentar todas as alternativas possíveis à discente. O
100 professor Carlos disse que não acha justo com os demais alunos corrigir o trabalho de
101 Marcela, visto que as datas foram amplamente divulgadas e estendidas, e observou que
102 não há possibilidade de a aluna atingir a nota mínima mesmo com a normalização; diante
103 disso, propôs que Marcela possa concluir o segundo trimestre para solicitar
104 aproveitamento de carga horária no próximo ano, caso seja de seu interesse. A
105 presidente endossou a proposta de que a discente pudesse integralizar a carga horária do
106 segundo trimestre para refazer o processo seletivo e solicitar aproveitamento. Nenhum
107 outro encaminhamento foi proposto. Posta em votação, a proposta foi aprovada pela
108 maioria, havendo uma abstenção. **No quarto ponto de pauta, homologação da banca de**
109 **qualificação da discente Thais de Jesus Custodio**, a presidente informou que a banca fora
110 agendada para às dezesseis horas do corrente dia, sendo formada pelos professores
111 Maria Viviana de Freitas Cabral (presidente), Everlam Elias Montibeler e Joilson de Assis
112 Cabral. A presidente, na condição de orientadora, explicou o tema de qualificação de
113 Thais, e observou que a defesa da mesma deve ocorrer até o início de Junho de dois mil e
114 vinte e quatro. Observou também que as defesas dos discentes Adriano de Oliveira Da
115 Silva e Debora Cristina Andre Nestor Leal, ambos orientandos dos professores Joilson de
116 Assis Cabral e Everlam Elias Montibeler, respectivamente, devem ocorrer até Março do
117 próximo ano. Não houve discussão. Posta em votação, homologação da banca de
118 qualificação da discente Thais de Jesus Custodio foi aprovada por unanimidade. **No**
119 **quinto ponto de pauta, proposta de reestruturação das linhas de pesquisa**, a presidente
120 explicou que as comissões responsáveis pela reestruturação debruçaram-se sobre o
121 planejamento estratégico, o APCN, e a avaliação feita pela visita de acompanhamento da
122 Capes, para construir o documento. A presidente informou que o documento está em
123 construção e deverá passar pelo Núcleo Acadêmico-Científico. Observou que a proposta
124 foi trazida à reunião não para ser aprovada, mas para ser discutida, antes de passar pelo
125 Núcleo. Observou que as Comissões trabalharam em conjunto com a consultora Priscila
126 Tavares. A presidente compartilhou a proposta de reestruturação e leu diante de todos.
127 Agradeceu à secretária Ana Beatriz por ter feito o levantamento de dados das produções
128 docentes para que as Comissões pudessem trabalhar e disse que irá compartilhar esses
129 dados com todos. A presidente propôs que as datas das próximas reuniões do Núcleo e
130 do Colegiado fossem definidas, de modo que a reunião do Núcleo acontecesse antes,
131 para viabilizar a discussão das propostas que forem feitas. Agradeceu também o trabalho
132 das Comissões. Após discussão ficou definido que o próximo colegiado ocorrerá no dia
133 cinco de dezembro às quinze horas e que a reunião do Núcleo ocorrerá no dia vinte e
134 nove de novembro às quatorze horas. A presidente pediu que o documento seja
135 compartilhado online até às dezesseis horas do dia vinte e oito de novembro, portanto,
136 antes da reunião do Núcleo. **No sexto ponto de pauta, assuntos gerais**, a presidente
137 informou o recebimento de E-mail do professor Marcelo Pereira Fernandes durante o
138 horário da reunião, solicitando a mudança imediata de sua condição de professor
139 permanente para professor colaborador. A presidente leu na íntegra o teor do E-mail, e
140 observou que a coordenação, com auxílio da secretária, irá verificar a possibilidade de

141 realizar a alteração solicitada junto à PROPPG, seguindo as diretrizes pré-estabelecidas.
142 Não havendo mais qualquer assunto a ser tratado, a presidente encerrou a reunião às
143 onze horas e vinte e sete minutos. Para constar, eu, Ana Beatriz Borges Ramos Duarte,
144 secretária, lavrei e assino a presente ata, com todos os demais presentes.